



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 1 grudnia 2025 r.

GPB-I.747.10.2025
KKw/SG

DECYZJA NR 13/2025

**o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom
w zakresie sieci przesyłowych**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, art. 5 ust. 1, art. 8 w związku z art. 3b ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199 – j. t.), zwanej dalej „ustawą”, w powiązaniu z art. 2 ustawy oraz pkt 78 części II załącznika do ustawy, po rozpatrzeniu wniosku Energa – Operator S.A. z dnia 28 sierpnia 2025 r. (data wpływu: 3 września 2025 r.), złożonego przez pełnomocnika, zmienionego pismem z dnia 17 października 2025 r. i uzupełnionego przy pismach z dnia 29 października 2025 r. (data wpływu 29 października 2025 r. oraz 3 listopada 2025 r.), w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kablowych i napowietrznych linii SN 15 kV, rozbiórce istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, przebudowie istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, rozbiórce istniejącej i budowie małogabarytowej stacji transformatorowej oraz robotach na istniejących stacjach transformatorowych, realizowanych w związku z budową linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek,

ustalam

dla

Energa – Operator S.A.

**lokalizację inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom
w zakresie sieci przesyłowych**

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kablowych i napowietrznych linii SN 15 kV, rozbiórce istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, przebudowie istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, rozbiórce istniejącej i budowie małogabarytowej stacji transformatorowej oraz robotach na istniejących stacjach transformatorowych, realizowanych

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

w związku z budową linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek, na następujących częściach nieruchomości, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków, zgodnie z poniższym Wykazem 1.

Wykaz 1

powiat łęczycki, gmina Piątek:

obr. 0016 Łęka – dz. o nr ewid.: 53, 132, 323, 324, 344;

obr. 0017 Lubnica – dz. o nr ewid.: 159;

obr. 0023 Piątek – dz. o nr ewid.: 365/1, 366, 367, 368/4, 368/5, 368/7, 489/3, 490, 492, 493, 494, 495, 498/6, 498/8, 498/11, 498/13, 498/15, 498/16, 499, 510, 514, 515, 565, 566, 567, 569, 571, 572, 575/4, 589/5, 620, 622, 641, 659, 661, 662, 664, 669, 828/2, 853/7, 873/5, 874, 875, 886;

obr. 0025 Pokrzywnica – dz. o nr ewid.: 80, 81, 249/1;

obr. 0028 Sulkowice Pierwsze – dz. o nr ewid.: 9, 11, 12, 13, 16, 19, 26, 28, 254, 259.

I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji, granic obszaru w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych wywołuje skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 oraz 1a ustawy oraz granic obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1, w tym obszar objętego zakazem lub nakazem, o którym mowa w art. 22 ust. 2 ustawy

Ustalam, że granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, oznaczone na załączniku Nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru granatowego, zawierają:

- granice obszaru, oznaczone na załączniku graficznym do decyzji wypełnieniem koloru różowego, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy (ograniczenie na czas nieokreślony – bezterminowe) oraz obszaru objętego zakazem, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 3 ustawy,
- granice obszaru, oznaczone na załączniku graficznym do decyzji szrafem w postaci kreskowania prawoskośnego koloru czarnego, w stosunku do którego decyzja

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 5 *ustawy* (ograniczenie na czas określony).

Powyższe granice wyznaczone zostały na kopii mapy zasadniczej w postaci wektorowej w skali 1:500, pochodzącej z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Łęczyckiego (nr licencji: GKN.6642.2.970.2025_1004_CL2 z dnia 22 sierpnia 2025 r.), stanowiącej załącznik Nr 1 do decyzji (łącznie 22 arkusze).

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych

1. Ogólny opis inwestycji

Planowane na terenie województwa łódzkiego, w powiecie łęczyckim, w gminie Piątek, przedsięwzięcie polegające na budowie kablowych i napowietrznych linii SN 15 kV, rozbiórce istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, przebudowie istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, rozbiórce istniejącej i budowie małogabarytowej stacji transformatorowej oraz robotach na istniejących stacjach transformatorowych realizowane jest w związku z budową linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek stanowiącą inwestycję towarzyszącą strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych na podstawie art. 2 *ustawy* oraz pkt 78 części II załącznika do *ustawy*.

Planowana inwestycja ma kluczowe znaczenie dla budowanej napowietrznej linii 110 kV GPZ Kutno-Piątek gdyż ww. linia, z uwagi na pierścieniowy system sieci dystrybucyjnej, nie może funkcjonować bez infrastruktury objętej planowanym przedsięwzięciem.

Zgodnie z art. 3 w związku z art. 3b *ustawy*, inwestycje towarzyszące strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych są celami publicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą gn*”.

2. Zakres przedmiotowej inwestycji

Planowana inwestycja obejmuje:

- przebudowę istniejących napowietrznych linii SN 15 kV wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, obejmującą wymianę przewodów, rozbiórkę stanowisk słupowych i posadowienie stanowisk słupowych SN 15 kV,

- rozbiórkę istniejących napowietrznych linii SN 15 kV obejmującą rozbiórkę przewodów i stanowisk słupowych SN 15 kV,
- budowę napowietrznych linii SN 15 kV w zakresie budowy stanowisk słupowych SN 15 kV (napowietrzno-kablowych),
- budowę kablowych linii SN 15 kV wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,
- rozbiórkę istniejącej stacji transformatorowej i budowę małogabarytowej stacji transformatorowej SN,
- roboty budowlane na istniejących stacjach transformatorowych.

3. Uwarunkowania prawne dotyczące realizacji inwestycji

Inwestycja objęta niniejszą decyzją powinna spełniać wymagania wynikające z obowiązujących przepisów, w szczególności:

- 1) ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199 – j. t.),
- 2) ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266 z późn. zm.),
- 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.) oraz przepisów wykonawczych,
- 4) ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2025 r. poz. 1431 z późn. zm.),
- 5) ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 z późn. zm.),
- 6) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym (Dz. U. z 2025 r. poz. 903- j. t.),
- 7) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463)

oraz innych przepisów mających zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska

1. Przedmiotowa inwestycja, polegająca na budowie kablowych i napowietrznych linii SN 15 kV, rozbiórce istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, przebudowie istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, rozbiórce istniejącej i budowie małogabarytowej stacji transformatorowej oraz robotach na istniejących stacjach transformatorowych, realizowanych w związku z budową linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek, nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), dalej zwanym „*rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć*”. W związku z powyższym, zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), projektowana inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Przy realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w obowiązujących przepisach, a w szczególności w:
 - 1) ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.),
 - 2) ww. ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - 3) ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.),
 - 4) rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448),
 - 5) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112 – j. t.)oraz innych przepisach mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków

Na obszarze objętym przedmiotową inwestycją brak jest obiektów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych województwa łódzkiego. Ponadto inwestycja nie koliduje i bezpośrednio nie sąsiaduje z żadnym znanym stanowiskiem archeologicznym.

W związku z powyższym, planowaną inwestycję należy realizować z uwzględnieniem ogólnych zasad i warunków wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 – j. t.), w szczególności art. 32 ust. 1, z uwzględnieniem przepisów *ustawy*.

Ponadto, na terenie dz. o nr ewid. 499, obr. Piątek, gm. Piątek, znajduje się cmentarz grzebalny rzymsko-katolicki ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków gminy Piątek, jednak na terenie ww. cmentarza, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, nie są planowane żadne prace ziemne. Inwestycja częściowo znajduje się także na terenie historycznego układu urbanistycznego miasta Piątek figurującego w gminnej ewidencji zabytków.

Planowane prace budowlane nie mogą negatywnie wpłynąć na stan zachowania ww. zabytków.

3. Warunki dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

Zgodnie z art. 3 pkt 23 i 24 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska przez „poważną awarię” należy rozumieć zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, natomiast przez „poważną awarię przemysłową” należy rozumieć poważną awarię w zakładzie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. W związku z powyższym, nie ustalam warunków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych

Przy realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, w tym w przepisach techniczno-budowlanych i Polskich Norm, a w szczególności w:

- 1) ww. ustawie Prawo energetyczne,

- 2) rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822 z późn. zm.),
- 3) rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1210 – j. t.).

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

W wyniku realizacji inwestycji nie może zostać naruszony uzasadniony interes osób trzecich, a w szczególności:

- pozbawienie dostępu do drogi publicznej,
- pozbawienie dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- pozbawienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności.

Należy również zapewnić:

- ochronę przed ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o których mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a ustawy

Nie dotyczy.

VII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych wywołuje skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 ustawy

Nie dotyczy.

VIIa. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych wywołuje skutek, o którym mowa w art. 23 ust. 1a ustawy

Nie dotyczy.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych

wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, polegający na ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym

1. W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, znajdujących się w granicach terenu objętego inwestycją towarzyszącą strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, wyznaczonego na załączniku Nr 1 do decyzji, **ograniczam, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości**, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń (art. 22 ust. 1 ustawy).
2. Decyzje w zakresie odszkodowań wydaje wojewoda, a obowiązek zapłaty odszkodowania obciąża Energa – Operator S.A. (art. 22 ust. 7 ustawy).
3. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości wskazanych w Tabeli 1 następuje:
 - na czas nieokreślony (bezterminowo), w odniesieniu do części nieruchomości oznaczonych w Tabeli 1 jako ograniczenie wynikające z **art. 22 ust. 1**, w zakresie określonym na załączniku Nr 1 do decyzji wypełnieniem koloru różowego,
 - na czas określony, tj. do dnia 31 grudnia 2035 r., w odniesieniu do części nieruchomości oznaczonych w Tabeli 1 jako ograniczenie wynikające z **art. 22 ust. 5**, w zakresie określonym na załączniku Nr 1 do decyzji szrafem w postaci kreskowania prawoskośnego koloru czarnego.

Tabela 1. Wykaz nieruchomości, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, zajętych w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości

L.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki	Ograniczenie	Nr księgi wieczystej
1.	łęczycki	Piątek	0016 Łęka	53	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00060745/5
2.	łęczycki	Piątek	0016 Łęka	132	art. 22 ust. 1,	LD1Y/00033067/0

					art. 22 ust. 5	
3.	łęczycki	Piątek	0016 Łęka	323	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00029434/3
4.	łęczycki	Piątek	0016 Łęka	324	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y00027358/2
5.	łęczycki	Piątek	0016 Łęka	344	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00033570/9
6.	łęczycki	Piątek	0017 Łubnica	159	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
7.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	365/1	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00012917/1
8.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	366	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00029756/6
9.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	367	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00032011/6
10.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	368/4	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00065251/0
11.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	368/5	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00030370/6
12.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	368/7	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00030370/6
13.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	489/3	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
14.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	490	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
15.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	492	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
16.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	493	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
17.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	494	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
18.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	495	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00024340/2
19.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	498/6	art. 22 ust. 5	LD1Y/00028992/5
20.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	498/8	art. 22 ust. 5	LD1Y/00026696/6
21.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	498/11	art. 22 ust. 5	LD1Y/00038205/5
22.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	498/13	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00007335/9
23.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	498/15	art. 22 ust. 5	LD1Y/00052499/6
24.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	498/16	art. 22 ust. 5	LD1Y/00007215/2
25.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	499	art. 22 ust. 5	LD1Y/00001711/7
26.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	510	art. 22 ust. 5	-
27.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	514	art. 22 ust. 5	LD1Y/00033425/8

28.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	515	art. 22 ust. 5	-
29.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	565	art. 22 ust. 5	-
30.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	566	art. 22 ust. 5	LD1Y/00037650/2
31.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	567	art. 22 ust. 5	LD1Y/00029138/8
32.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	569	art. 22 ust. 5	-
33.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	571	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00027397/7
34.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	572	art. 22 ust. 5	LD1Y/00020966/8
35.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	575/4	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00020966/8
36.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	589/5	art. 22 ust. 5	LD1Y/00062720/8
37.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	620	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00018498/9
38.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	622	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
39.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	641	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
40.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	659	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
41.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	661	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
42.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	662	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
43.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	664	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00029095/4
44.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	669	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00063420/2
45.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	828/2	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00025153/1
46.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	853/7	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00034570/6
47.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	873/5	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00030293/2
48.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	874	art. 22 ust. 5	LD1Y/00016554/6
49.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	875	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00030477/6
50.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	886	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
51.	łączycki	Piątek	0025 Pokrzywnica	80	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	-
52.	łączycki	Piątek	0025 Pokrzywnica	81	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00062347/9
53.	łączycki	Piątek	0025 Pokrzywnica	249/1	art. 22 ust. 1,	LD1Y/00015127/7

					art. 22 ust. 5	
54.	łęczycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	9	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00023654/9
55.	łęczycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	11	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00031358/3
56.	łęczycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	12	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00063230/3
57.	łęczycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	13	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00018731/5
58.	łęczycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	16	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00021939/7
59.	łęczycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	19	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00026807/8
60.	łęczycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	26	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00052792/0
61.	łęczycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	28	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00027688/4
62.	łęczycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	254	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00061063/7
63.	łęczycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	259	art. 22 ust. 1, art. 22 ust. 5	LD1Y/00061926/5

4. Do ograniczeń sposobu korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*, przepisy art. 124 ust. 4-7 *ustawy* *gn* stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów *ustawy*. W związku z powyższym wskazuję, że:

- na Energa – Operator S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Energa – Operator S.A. odszkodowanie;
- jeżeli realizacja planowanej inwestycji uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Energa – Operator S.A. nabyła od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji

towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;

- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

5. Z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, Energa – Operator S.A. uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*, na cele budowlane (art. 19 ust. 6 *ustawy*).

VIIIa. Wskazanie podmiotów innych niż Inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 *ustawy*

Nie dotyczy.

VIIIb. Wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 w przypadku, gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*, ma nastąpić na czas określony

Ustalam, że niniejsza decyzja wywołuje skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*, w odniesieniu do części nieruchomości oznaczonych w Tabeli 1 jako ograniczenie wynikające z art. 22 ust. 5 *ustawy*, w zakresie określonym na załączniku Nr 1 do decyzji, szrafem w postaci kreskowania prawoskośnego koloru czarnego, na czas określony, tj. do dnia 31 grudnia 2035 r.

VIIIc. Wskazanie nieruchomości, o których mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*, zajętych w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, na których ustanowiono zakaz lub nakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 *ustawy*, wraz z określeniem maksymalnej dopuszczalnej wysokości drzew, krzewów lub innej roślinności – w przypadku zakazu, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 3 *ustawy*

W odniesieniu do części nieruchomości wskazanych w Tabeli 2 w zakresie określonym na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji wypełnieniem koloru różowego, ustalam zakaz wykonywania nasadzeń lub utrzymania drzew, krzewów lub innej roślinności przekraczających wysokość 3,0 m.

Tabela 2. Wykaz nieruchomości, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, zajętych w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, na których ustanowiono zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 3 ustawy

L.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki
1.	łęczycki	Piątek	0016 Łęka	53
2.	łęczycki	Piątek	0016 Łęka	132
3.	łęczycki	Piątek	0016 Łęka	323
4.	łęczycki	Piątek	0016 Łęka	324
5.	łęczycki	Piątek	0016 Łęka	344
6.	łęczycki	Piątek	0017 Łubnica	159
7.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	365/1
8.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	366
9.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	367
10.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	368/4
11.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	368/5
12.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	368/7
13.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	489/3
14.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	490
15.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	492
16.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	493
17.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	494
18.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	495
19.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	498/13
20.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	571
21.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	575/4
22.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	620
23.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	622
24.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	641
25.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	659
26.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	661
27.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	662
28.	łęczycki	Piątek	0023 Piątek	664

29.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	669
30.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	828/2
31.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	853/7
32.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	873/5
33.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	875
34.	łączycki	Piątek	0023 Piątek	886
35.	łączycki	Piątek	0025 Pokrzywnica	80
36.	łączycki	Piątek	0025 Pokrzywnica	81
37.	łączycki	Piątek	0025 Pokrzywnica	249/1
38.	łączycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	9
39.	łączycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	11
40.	łączycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	12
41.	łączycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	13
42.	łączycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	16
43.	łączycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	19
44.	łączycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	26
45.	łączycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	28
46.	łączycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	254
47.	łączycki	Piątek	0028 Sułkowice Pierwsze	259

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

Nie dotyczy.

X. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej oraz kabli i rurociągów, określona za pomocą współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych, ich charakterystyczne parametry techniczne, szczegółowe warunki i wymagania wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie, o którym mowa w art. 23 ust. 3 ustawy

**z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej
i administracji morskiej**

Nie dotyczy.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 3 września 2025 r. Energa – Operator S.A., zwana dalej „*Wnioskodawcą*”, działając za pośrednictwem pełnomocnika, wystąpiła do Wojewody Łódzkiego (pismem z dnia 28 sierpnia 2025 r., znak: 8060/4P/RWi/0638/2025) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych polegającej na budowie kablowych i napowietrznych linii SN 15 kV, demontażu istniejących napowietrznych linii SN 15 kV i przebudowie istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, robotach na istniejących stacjach transformatorowych realizowanych w związku z budową linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek.

Zgodnie z art. 2 *ustawy* oraz pkt 78 części II załącznika do *ustawy*, budowa linii 110 kV GPZ Kutno-Piątek stanowi inwestycje towarzyszącą strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych.

W toku prowadzonego postępowania Inwestor wykazał, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem stanowi część ww. inwestycji polegającej na budowie linii 110 kV GPZ Kutno-Piątek, co zostało opisane w dalszej części uzasadnienia.

W związku z powyższym przedsięwzięcie objęte wnioskiem stanowi ww. inwestycję towarzyszącą strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych.

Do ww. inwestycji towarzyszących, zgodnie z art. 3b *ustawy*, stosuje się przepisy *ustawy*, z wyłączeniem art. 3a, art. 4 ust. 1 pkt 14 i ust. 2 pkt 2-2b, art. 8 ust. 1 pkt 10, art. 27c oraz art. 27d.

Ponadto, zgodnie z art. 3 w związku z art. 3b *ustawy*, inwestycje towarzyszące strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych są celami publicznymi w rozumieniu *ustawy gn*.

Organ, realizując obowiązek wynikający z art. 5 ust. 5 *ustawy*, pismem z dnia 5 września 2025 r., znak: GPB-I.747.10.2025, zawiadomił organ wyższego stopnia, o złożeniu do Wojewody Łódzkiego wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych dla ww. przedsięwzięcia.

Ww. wniosek, zgodnie z jego treścią, został złożony na podstawie art. 34 ust. 2 pkt 3 *ustawy*, który stanowi, że w przypadku, gdy lokalizacja strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej przewidziana jest w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, inwestor w każdym czasie może wystąpić o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, na zasadach i w trybie określonych w *ustawie* w zakresie skutków, o których mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*, z zastrzeżeniem, że w takim przypadku wniosek o wydanie ww. decyzji zawiera dane określone w art. 4 ust. 1 pkt 7 – 10c *ustawy*, a przepisów art. 4 ust. 2 pkt 1-7, 9-12, 14 i 16 *ustawy* nie stosuje się.

W związku z faktem, że złożony wniosek o wydanie decyzji nie spełniał wymagań formalnych, w tym przesłanek wskazanych w ww. art. 34 ust. 2 pkt 3 *ustawy*, pismem z dnia 10 września 2025 r., znak: GPB-I.747.10.2025, wezwano *Wnioskodawcę*, w trybie art. 64 §2 *Kpa*, do usunięcia braków wniosku, w terminie 14 dni od doręczenia wezwania. Ponadto, działając na podstawie art. 50 §1 *Kpa*, organ wniósł o przedłożenie wyjaśnień, dokumentów i doprecyzowanie wniosku.

Jednocześnie mając na uwadze, że zgodnie z art. 34 ust. 2 pkt 3 *ustawy*, do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, w zakresie skutków, o których mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*, nie dołącza się obowiązkowo uproszczonych wypisów z rejestru gruntów, a *Wnioskodawca* do ww. wniosku dołączył uproszczone wypisy z rejestru gruntów jedynie dla części nieruchomości objętych inwestycją, które dodatkowo zostały sporządzone w 2017 bądź 2018 roku, organ wystąpił wnioskiem z dnia 12 września 2025 r. o udostępnienie danych zgromadzonych w rejestrze publicznym, do Starosty Łęczyckiego, tj. o wskazanie aktualnych właścicieli i użytkowników wieczystych wraz z adresami oraz numerami ksiąg wieczystych wszystkich nieruchomości objętych planowaną inwestycją.

W dniu 17 września 2025 r. uzyskano od Starosty Łęczyckiego, drogą elektroniczną, sporządzone w tym samym dniu, wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości objętych planowanym przedsięwzięciem.

Po przeanalizowaniu ww. wypisów, w związku z uzasadnionymi wątpliwościami dotyczącymi występowania w obszarze objętym wnioskiem gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, organ – na podstawie art. 50 §1 *Kpa*, w związku z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889 – j. t.), wezwał Burmistrza Piątku, pismem z dnia 23 września 2025 r., znak: GPB-I.747.10.2025,

o przekazanie informacji czy na działkach objętych wnioskiem o wydanie decyzji lokalizacyjnej, które w ww. wypisach z rejestru gruntów zostały sklasyfikowane w całości jako użytek „dr” – drogi i określone jako własność Gminy Piątek, zlokalizowana jest droga publiczna – gminna.

W międzyczasie Inwestor, pismem z dnia 22 września 2025 r. (data wpływu: 26 września 2025 r., znak: 8060/4P/RWi/0979/2025), wystąpił z wnioskiem o wydłużenie terminu na usunięcie braków i doprecyzowanie wniosku oraz przedłożenie wyjaśnień i dokumentów do dnia 17 października 2025 r. w związku z koniecznością przeprowadzenia szczegółowej analizy. W następstwie powyższego, pismem z dnia 29 września 2025 r., znak: GPB-I.747.10.2025, przedłużono termin na uzupełnienie wniosku, zgodnie z prośbą *Wnioskodawcy*.

Burmistrz Piątku, w piśmie z dnia 1 października 2025 r., znak: DP.7211.2.2025.KW, wskazał, że na objętej planowaną inwestycją działce o nr ewid. 220, obr. Pokrzywnica, gm. Piątek, zlokalizowana jest droga publiczna – droga gminna Nr 104254E. Do pisma organ gminy dołączył uchwałę Nr 199/XXXV/02 Rady Gminy Piątek z dnia 21 marca 2002 r. w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Piątek do kategorii dróg gminnych wraz z załącznikiem Nr 1 do tejże uchwały.

Tymczasem ww. działka o nr ewid. 220, obr. Pokrzywnica, gm. Piątek, na której zgodnie z wnioskiem Inwestora miały zostać ustanowione ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*, nie została wskazana we wniosku jako grunt stanowiący pas drogowy, do którego zastosowanie ma art. 22a ust. 1 *ustawy*.

Ponadto, Inwestor nie dołączył do wniosku, wymaganej na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 15, w związku z art. 34 ust. 2 pkt 3 lit. b *ustawy*, opinii właściwego zarządcy drogi (Burmistrza Piątku) w odniesieniu do obszaru pasa drogowego ww. drogi gminnej objętego planowaną inwestycją.

Mając na uwadze powyższe, pismem z dnia 6 października 2025 r., znak: GPB-I.747.10.2025, w ślad za ww. wezwaniem z dnia 10 września 2025 r., wezwano *Wnioskodawcę*, w trybie art. 64 §2 *Kpa*, do usunięcia braków wniosku w powyższym zakresie, w terminie 7 dni od doręczenia wezwania.

Inwestor, pismem z dnia 17 października 2025 r., znak: 8060/4P/MMi/1747/2025, uzupełnił i zmienił wniosek - zmieniając m.in. podstawę prawną jego złożenia (zrezygnowano z trybu art. 34 ust. 2 pkt 3 *ustawy*, składając wniosek w tzw. „trybie pełnym” – zgodnie

z art. 4 ust. 1 *ustawy*) oraz wyłączając ww. działkę o nr ewid. 220, obr. Pokrzywnica, gm. Piątek, z granic terenu objętego inwestycją.

W związku z faktem, że złożony w nowym trybie wniosek o wydanie decyzji nie spełniał wymagań formalnych, pismem z dnia 22 października 2025 r., znak: GPB-I.747.10.2025, po raz kolejny wezwano *Wnioskodawcę*, w trybie art. 64 §2 *Kpa*, do usunięcia braków wniosku, w terminie 7 dni od doręczenia wezwania. Ponadto, działając na podstawie art. 50 §1 *Kpa*, organ wniósł o przedłożenie wyjaśnień i doprecyzowanie wniosku.

Wniosek został uzupełniony i skorygowany przez *Wnioskodawcę* (przy pismach z dnia 29 października 2025 r., znak:8060/4P/MMi/2347/2025 oraz 8060/4P/MMi/2408/2025) w dniach 29 października 2025 r. i 3 listopada 2025 r.

Zgodnie z wymogiem art. 4 ust. 1 *ustawy*, kompletny wniosek zawierał następujące obligatoryjne elementy:

- 1) sporządzony na kopii mapy zasadniczej w postaci wektorowej, załącznik graficzny w skali 1:500 z wyznaczonymi granicami terenu objętego wnioskiem, w tym granicami obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy* oraz granicami obszaru objętego zakazem, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 3 *ustawy*;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę planowanej inwestycji;
- 5) wykaz nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*, polegający na ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości na czas określony i nieokreślony;
- 6) wykaz nieruchomości, o których mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*, zajętych w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, na których ustanowiony ma zostać zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 3 *ustawy* wraz z określeniem maksymalnej dopuszczalnej wysokości drzew, krzewów lub innej roślinności;
- 7) pełnomocnictwo wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej za przedłożenie pełnomocnictwa oraz za wydanie decyzji;
- 8) opinie wydane przez:

a) na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 5 ustawy – w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:

- Starostę Łęczyckiego – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 4 ust. 3 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu.

Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 17 września 2025 r.;

b) na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy - w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo z dnia 6 października 2025 r. (znak: WUOZ-ZA.5152.391.2025.PS), w którym wskazano, że na obszarze objętym przedmiotową inwestycją brak obiektów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomości województwa łódzkiego oraz że inwestycja nie koliduje i bezpośrednio nie sąsiaduje z żadnym znanym stanowiskiem archeologicznym. Jednocześnie w ww. opinii wskazano, że na terenie dz. o nr ewid. 499, obr. Piątek, gm. Piątek, znajduje się cmentarz grzebalny rzymsko-katolicki ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków i gminnej ewidencji zabytków gminy Piątek, jednak na terenie ww. cmentarza, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, nie są planowane żadne prace ziemne. Ponadto inwestycja częściowo znajduje się na terenie historycznego układu urbanistycznego miasta Piątek figurującego w gminnej ewidencji zabytków. Planowane prace budowlane nie mogą negatywnie wpłynąć na stan zachowania ww. zabytków. Warunki dotyczące ochrony zabytków zostały określone w dziale III pkt 2 niniejszej decyzji;

c) na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 9 ustawy:

- Dyrektora Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Łódzkiego – opinia pozytywna z dnia 10 października 2025 r. (znak: BPRWŁ.ZP.4041.125.2025);
- Zarząd Powiatu Łęczyckiego – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 4 ust. 3 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 17 września 2025 r.;
- Burmistrza Piątku – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 4 ust. 3 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 17 września 2025 r.;

d) na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 13 ustawy – w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczania inwestycji na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami:

- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 4 ust. 3 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 17 września 2025 r.;

e) na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 14 ustawy – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. u. z 2024 r. poz. 82 – j. t.) oraz zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 – j. t.):

- Zastępcę Dyrektora ds. Usług Wodnych i Zarządzania Środowiskiem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – wydane po terminie określonym w art. 4 ust. 3 ustawy, pismo z dnia 10 października 2025 r. (znak: W.RUM.48.1771.2025.EK), opiniujące pozytywnie planowaną inwestycję. W ww. piśmie wskazano, że projektowana linia elektroenergetyczna koliduje/krzyżuje się z rzekami Malina oraz Moszczenica. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 10 ustawy we wniosku o wydanie decyzji lokalizacyjnej należy wskazać m.in. nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami oraz określić sposób miejsce i warunki umieszczenia na tych gruntach obiektów i urządzeń (jeżeli inwestycja objęta wnioskiem wymaga przejścia przez te grunty). Analiza uzyskanych wypisów z rejestru gruntów dla działek objętych planowanym przedsięwzięciem wykazała, że w obszarze objętym wnioskiem nie występują ww. nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami. Analiza porównawcza załącznika graficznego do wniosku o wydanie decyzji lokalizacyjnej z danymi zawartymi na geoportalu województwa łódzkiego również nie wykazała kolizji planowanej inwestycji z ww. rzekami;
- Zarząd Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 4 ust. 3 ustawy, co traktuje się

jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 17 września 2025 r.;

- Starostę Łęczyckiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 4 ust. 3 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 17 września 2025 r.

Uzyskane opinie, zgodnie z art. 4 ust. 5 *ustawy*, zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

Planowana inwestycja nie będzie wymagała przejścia przez grunty pokryte wodami, grunty stanowiące pas drogowy drogi publicznej i grunty objęte obszarem kolejowym, stanowiące własność Skarbu Państwa, oraz budowy lub przebudowy zjazdów z dróg publicznych, w związku z powyższym w przedmiotowej sprawie stwierdzono brak konieczności wystąpienia o opinię organów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 8, 13 i 15 *ustawy*, jak również brak konieczności wystąpienia do zarządcy drogi krajowej o uzgodnienie, o którym mowa w art. 4 ust. 3b *ustawy*.

Ponadto stwierdzono brak zasadności wystąpienia o opinię do organów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1, 2, 2a, 2b, 3, 4, 6, 6a, 10, 11, 12, 12a i 16 *ustawy*.

Do wniosku nie dołączono dokumentów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 15 *ustawy*, gdyż organ przed zmianą podstawy prawnej złożenia wniosku pozyskał od Starosty Łęczyckiego aktualne wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości objętych planowaną inwestycją o czym poinformował *Wnioskodawcę* (w ww. wezwaniu z dnia 6 października 2025 r.). W związku z powyższym nie zachodziła potrzeba przedłożenia przez Inwestora ww. dokumentów.

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5 *ustawy*, do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, należy dołączyć decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach - w przypadku gdy jest ona wymagana.

W myśl art. 71 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane

dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze, że przedmiotowa inwestycja, polegająca na budowie kablowych i napowietrznych linii SN 15 kV, rozbiórce istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, przebudowie istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, rozbiórce istniejącej i budowie małogabarytowej stacji transformatorowej oraz robotach na istniejących stacjach transformatorowych, realizowanych w związku z budową linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek, nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie wymaga ona uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stronami przedmiotowego postępowania są: Wnioskodawca, właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją, jak również inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Wojewoda, działając na podstawie art. 7 ust. 1 *ustawy*, wysłała zawiadomienie o wszczęciu postępowania o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych Wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, przy czym zawiadomienia wysłała się na adres określony w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adres i numer księgi wieczystej, ustalono na podstawie ww. wypisów z rejestru gruntów, uzyskanych od Starosty Łęczyckiego i sporządzonych w dniu 17 września 2025 r. (znak: GKN.6642.4.24.2025).

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 *ustawy*, Wojewoda Łódzki wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 4 listopada 2025 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych polegającej na budowie kablowych i napowietrznych linii SN 15 kV, rozbiórce istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, przebudowie istniejących napowietrznych linii SN 15 kV, rozbiórce istniejącej i budowie małogabarytowej stacji transformatorowej oraz robotach na istniejących stacjach transformatorowych, realizowanych w związku z budową linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek: Wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom nieruchomości objętych wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia oraz Burmistrzowi Piątku i Staroście Łęczyckiemu.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 *ustawy*, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z dnia 4 listopada 2025 r. zamieszczonego, w dniach od 6 listopada 2025 r. do 20 listopada 2025 r., na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi oraz Urzędu Miejskiego w Piątku. Powyższe obwieszczenie ma zastosowanie do zawiadamiania w przypadku nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości, zgodnie z art. 7 ust. 1c *ustawy*.

Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 6 listopada 2025 r. w prasie o zasięgu ogólnopolskim („Puls Biznesu”).

Zawiadomienie i obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi, a także pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w *ustawie*, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W następstwie zawiadomienia o wszczęciu postępowania do organu wpłynęły następujące wnioski i uwagi stron postępowania:

- pismo właściciela działek o nr ewid. 493, 494 i 495, obr. Piątek, gm. Piątek (data wpływu: 17 listopada 2025 r.), w którym strona postępowania podniosła m.in. brak jednoznacznego wykazania związku funkcjonalnego między przebudową istniejącej linii SN 15 kV a celem głównym inwestycji, tj. budową linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek, wskazując, że w przedmiotowej sprawie nie wykazano, iż modernizacja istniejącej infrastruktury, oddalanej o blisko 5 km od Głównego Punktu Zasilającego, jest konieczna dla poprawnego działania ww. punktu oraz prawidłowej pracy sieci. W ww. piśmie wskazano także na naruszenie zasady proporcjonalności oraz nieuzasadnioną ingerencję w prawo własności, ze względu na brak zawarcia w dokumentacji analizy wariantowej w zakresie trasy lub rozwiązań technicznych planowanej inwestycji oraz brak przedstawienia argumentów potwierdzających, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na ww. nieruchomościach jest konieczna i niezbędna z punktu widzenia technicznego a związane z nią uciążliwości oraz wpływ na ww. nieruchomości został zminimalizowany. Ponadto strona postępowania podniosła, iż w aktach sprawy brak m.in. mapy do celów projektowych z naniesionym pasem technologicznym, informacji o ograniczeniach jakie zostaną nałożone na ww. działki, wykazania utraty wartości działek oraz określenia zasad ewentualnego odszkodowania. W związku z powyższym

strona postępowania wniosła o uwzględnienie zgłoszonych przez nią uwag i doprecyzowanie dokumentacji (m.in. poprzez udostępnienie pełnej dokumentacji, w tym analiz technicznych, schematów zasilnia i uzasadnienia przebudowy, wykazanie dlaczego realizacja planowanej inwestycji na ww. nieruchomościach jest niezbędna dla Inwestora, przedstawienie alternatywnych rozwiązań i przeprowadzenie wizji lokalnej z udziałem strony), jak również o ponowną ocenę zasadności planowanych prac w zakresie dotyczącym ww. nieruchomości;

- pismo Starosty Łęczyckiego z dnia 14 listopada 2025 r. (znak: GKN.6821.62.2025.BM, data wpływu: 17 listopada 2025 r.), w którym wniesiono o zobowiązanie Inwestora do przedłożenia dokumentacji dowodowej w przedmiocie niezbędności ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości dla realizacji przedmiotowej inwestycji jako inwestycji pozostającej w funkcjonalnym związku ze strategiczną inwestycją w zakresie sieci przesyłowej. W ww. piśmie organ poinformował także, że działki o nr ewid. 132, obr. Łęka, 365/1, 366, 367, 490, 493, 494, 495, 498/13, 499, 569, 571, 662, 828/2, 873/5, obr. Piątek oraz 11, obr. Sułkowice Pierwsze, gm. Piątek, były przedmiotem postępowania administracyjnego prowadzonego przez starostę: na podstawie art. 124 *ustawy gn* – w przedmiocie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości oraz na podstawie art. 124b ww. ustawy – w przedmiocie zobowiązania do udostępnienia nieruchomości. Wnioski dotyczące udostępnienia nieruchomości w celu demontażu istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych 15 kV zostały rozpatrzone pozytywnie, natomiast część wniosków dotyczących ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości (z uwagi na zaistniałe uchybienia dotyczące czynności wstępnych, poprzedzających wszczęcie postępowania, do których przeprowadzenia zobowiązany był Inwestor) uznano za bezprzedmiotowe, co skutkowało odmową wszczęcia postępowania bądź umorzeniem wszczętego postępowania;
- pismo Zarządu Powiatu Łęczyckiego z dnia 14 listopada 2025 r. (znak: GKN.6821.63.2025.BM, data wpływu: 17 listopada 2025 r.), w którym, podobnie jak w ww. piśmie Starosty Łęczyckiego, wniesiono o zobowiązanie Inwestora do przedłożenia dokumentacji dowodowej w przedmiocie niezbędności ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości (tj. w tym przypadku działek o nr ewid. 572 i 575/4, obr. Piątek, gm. Piątek, stanowiących własność Powiatu Łęczyckiego) dla realizacji przedmiotowej inwestycji jako inwestycji pozostającej w funkcjonalnym związku ze strategiczną inwestycją w zakresie sieci przesyłowej. Jednocześnie w ww. piśmie wskazano, że w dniu 19 lutego 2025 r. do Starostwa Powiatowego w Łęczycy wpłynął

wniosek Inwestora dotyczący ustanowienia służebności przesyłu na ww. działce o nr ewid. 575/4, w celu budowy kablowej linii elektroenergetycznej 15 kV wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz udzielenia zgody na udostępnienie ww. działki o nr ewid. 572, w celu wykonania demontażu istniejącej napowietrznej linii 15 kV. Pismem z dnia 14 kwietnia 2025 r. organ wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku, jednak dotychczas nie uzyskał odpowiedzi na ww. wezwanie;

- pismo właścicieli działki o nr ewid. 498/13, obr. Piątek, gm. Piątek, z dnia 14 listopada 2025 r. (data wpływu: 18 listopada 2025 r.), w którym zawnioskowano o przeprowadzenie ponownej analizy technicznej mającej na celu jednoznaczne wykazanie, że planowana na ww. nieruchomości przebudowa linii elektroenergetycznej średniego napięcia jest konieczna i bezpośrednio związana z budową linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek. W ww. piśmie poinformowano, że Inwestor negocjował możliwość realizacji planowanej inwestycji na ww. nieruchomości z jej właścicielami od 2019 roku. Wówczas strony postępowania przedstawiły Inwestorowi wariant przebudowy linii elektroenergetycznej zakładający poprowadzenie jej wzdłuż granicy działki zamiast przez centralną część nieruchomości. W ocenie właścicieli nieruchomości zaproponowany przez nich wariant stanowi rozwiązanie możliwe technicznie, a jednocześnie najmniej ingerujące w ich nieruchomość i jej funkcjonalność.

W związku z powyższym, organ pismami z dnia 17, 18 i 19 listopada 2025 r., znak: GPB-I.747.10.2025, wysłanymi poprzez platformę ePUAP w dniach 17 listopada 2025 r. (w zakresie uwag właściciela działek o nr ewid. 493, 494 i 495, obr. Piątek, gm. Piątek) i 19 listopada 2025 r. (w zakresie pozostałych wniosków i uwag), przekazał ww. pisma stron postępowania do *Wnioskodawcy*, celem wypowiedzenia się w przedmiocie zgłoszonych wniosków i uwag w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Inwestor, pismem z dnia 24 listopada 2025 r., znak: 8060/4P/MMi/3365/2025), wystąpił z wnioskiem o wydłużenie terminu na zajęcie stanowiska w zakresie wniosków i uwag zgłoszonych przez właściciela działek o nr ewid. 493, 494 i 495, obr. Piątek, gm. Piątek do dnia 26 listopada 2025 r. w związku z koniecznością wnikliwego przeanalizowania sprawy. W następstwie powyższego, pismem z dnia 25 listopada 2025 r., znak: GPB-I.747.10.2025, przedłużono termin na zajęcia stanowiska w powyższym zakresie, zgodnie z prośbą *Wnioskodawcy*.

Wnioskodawca w piśmie z dnia 26 listopada 2025 r., znak: 8060/4P/MMi/3464/2025, przedstawił swoje stanowisko w sprawie ww. zgłoszonych wniosków i uwag.

Odnosząc się do zgłoszonej przez wszystkie ww. strony postępowania konieczności wykazania związku funkcjonalnego między inwestycją objętą wnioskiem o wydanie decyzji lokalizacyjnej a realizacją inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych określonej w załączniku do *ustawy*, tj. budową linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek, Inwestor za niezbędne uznał wskazanie, przewidzianych do realizacji na terenie powiatu kutnowskiego i łęczyckiego, inwestycji towarzyszących (określonych w części II załącznika do *ustawy*), polegających na budowie nowych linii, a tym samym determinujących konieczność przebudowy lub odcinkowego demontażu istniejących linii oraz wyjaśnienie zależności pomiędzy ww. planowanymi inwestycjami.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez *Wnioskodawcę*, budowa linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek (określona w pkt 78 części II załącznika do *ustawy*) łącznie z budową linii 110 kV relacji Żychlin-Piątek (realizowaną w ramach inwestycji towarzyszącej określonej w pkt 60 części II załącznika do *ustawy* tj. budowy linii 110 kV Kutno – nacięcie linii GPZ Kutno-Piątek) ma na celu połączenie istniejącego GPZ Żychlin z budowanym GPZ Piątek. Ww. zadanie inwestycyjne, określone w pkt 60 części II załącznika do *ustawy*, obejmuje budowę linii 110 kV od GPZ Żychlin do słupa nr 61/50 budowanej linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek. Na odcinku od stacji GPZ Żychlin do słupa nr 8 (59) projektowana linia 110 kV będzie przebiegać wspólnie z istniejącą linią 110 kV relacji Kutno – Żychlin, po jej trasie, ze zmianą przebiegu na wysokości wysypiska śmieci. Ww. odcinek linii zostanie zmodernizowany z jednotorowego na dwutorowy. Na pozostałym odcinku od słupa nr 8 do projektowanego słupa nr 61/50 planuje się budowę nowej linii. W ramach przedsięwzięcia planowana jest również modernizacja GPZ Żychlin. Z kolei zadanie inwestycyjne, określone w pkt 78 części II załącznika do *ustawy*, obejmuje rozbudowę istniejącej, jednotorowej, napowietrznej linii 110 kV relacji Kutno – Skłęczki na linię dwutorową, budowę nowej napowietrznej linii 110 kV relacji Kutno – Piątek w formie jednotorowej na odcinku od słupa nr 26/26 do słupa nr 61/50, budowę nowej napowietrznej linii 110 kV relacji Kutno – Piątek w formie dwutorowej na odcinku od słupa nr 61/50 do GPZ Piątek, modernizację GPZ Kutno, GPZ Skłęczki oraz GPZ Piątek, odcinkowy demontaż linii średniego napięcia i budowę linii kablowej średniego napięcia.

W związku z powyższym, domknięciem technicznym całego zaplanowanego procesu zapewnienia zasilania dla ww. terenu są m.in. planowane roboty dotyczące stacji elektroenergetycznych GPZ Żychlin oraz GPZ Piątek. W przedmiotowej sprawie kluczowa jest planowana stacja GPZ Piątek – nowa stacja elektroenergetyczna 110/15 kV o górnym napięciu znamieniowym 110 kV, służąca do przesyłu (dystrybucji) energii, która zasilana

będzie z GPZ Żychlin napowietrzną linią 110 kV. Zdaniem Inwestora zarówno ten element inwestycji, jak również roboty budowlane dotyczące linii średniego napięcia 15 kV są nieodłącznie związane z budową linii 110 kV Kutno-Piątek wskazaną w pkt 78 części II załącznika do *ustawy*.

Jak wskazał *Wnioskodawca*, do budowy stacji elektroenergetycznej niezbędne są linie napowietrzne wysokiego napięcia, które służą do wprowadzania energii do stacji i wyprowadzania jej do sieci, a także linie średniego napięcia, które łączą stację z lokalnymi odbiorcami. Ponadto w skład infrastruktury stacji wchodzi elementy takie jak transformatory, rozdzielnie, a także urządzenia potrzeb własnych do jej pracy.

Linie przesyłowe w energetyce dzielą się na niskiego, średniego i wysokiego napięcia, a każdy z tych rodzajów pełni odmienną rolę w systemie elektroenergetycznym.

Linie niskiego napięcia dostarczają energię bezpośrednio do odbiorców końcowych i stosowane są głównie w zabudowie miejskiej oraz wiejskiej. Średnie napięcie odpowiada za przesył energii między głównymi punktami zasilania a stacjami transformatorowymi, wspiera integrację lokalnych źródeł energii i umożliwia większą elastyczność sieci dzięki automatyzacji i systemom monitoringu. Z kolei linie wysokiego napięcia pozwalają na transport dużych ilości energii na znaczne odległości przy minimalizacji strat, stanowiąc fundament krajowych i międzynarodowych systemów energetycznych.

Podstawową funkcją ww. linii średniego napięcia jest rozproszanie energii elektrycznej z GPZ do licznych stacji transformatorowych obniżających napięcie do poziomu niskiego (230/400 V). Stacje te zasilają odbiorców końcowych: gospodarstwa domowe, zakłady przemysłowe, placówki publiczne. Ponadto linie średniego napięcia często stanowią również połączenia rezerwowe między GPZ umożliwiając elastyczne zarządzanie topologią sieci w czasie awarii lub konserwacji.

Budowa stacji GPZ Piątek zakłada budowę stacji wraz z linią 110 kV oraz powiązaniem z siecią średniego napięcia 15 kV. Bowiem jak wskazano powyżej są to elementy domykające funkcjonalnie spójność systemu w zakresie przesyłu, jak i dystrybucji energii elektrycznej. W tym przypadku budowa ta wynika z konieczności umożliwienia przyłączenia do sieci elektroenergetycznej odbiorów energii elektrycznej na obszarze gmin Piątek oraz Góra Św. Małgorzaty. Budowa GPZ Piątek jest niezbędna z uwagi na brak możliwości zasilania obiektów podmiotów wnioskujących o przyłączenie z istniejących sieci średniego napięcia przy spełnieniu wymaganych parametrów energii, ze względu na obecne przeciążenie. Większość linii średniego napięcia nie jest w stanie

przejąć zasilania innych zasilaczy w układzie awaryjnym, zarówno ze względu na przekroczenie dopuszczalnej obciążalności, jak również ze względu na przekroczenie granicznej wartości poziomu napięcia w sieci średniego napięcia.

Wnioskodawca podkreślił, że sytuacja zasilania obszaru ww. gmin ulegnie pogorszeniu w perspektywie najbliższych lat, gdyż przewidywany jest wzrost zapotrzebowania na moc, wynikający z realizacji wydanych warunków przyłączenia i podpisanych umów o przyłączenie. Zatem niepodjęcie działań, bądź ich przedłużanie z uwagi na toczące się procedury administracyjne, jest skrajnie niekorzystne dla bezpieczeństwa i stabilności zasilania odbiorców.

Ponadto Inwestor wskazał, że z rozdzielni średniego napięcia planowanej stacji GPZ Piątek będą wychodzić wyprowadzenia sześciu linii kablowych średniego napięcia w celu wykonania powiązań z istniejącą i planowaną siecią średniego napięcia uwzględniającą jej optymalizację pod kątem rozpiętości. Będą to następujące ciągi linii średniego napięcia 15 kV: Piątek-Piekary, Piątek-Pęcławice, Piątek-Konarzew, Piątek-Stodolniana, Piątek-Leśmierz oraz Piątek-Łęczycza. Owe wyprowadzenia są elementem złożonego wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych. Celem uprawdopodobnienia powyższego *Wnioskodawca* dołączył do pisma załącznik graficzny przedstawiający przebieg powyższych linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek i linii 110 kV Żychlin-Piątek oraz ww. sześciu linii średniego napięcia 15 kV.

Poza koniecznością wybudowania wyprowadzeń linii średniego napięcia 15 kV, w ramach zadania inwestycyjnego, należy także przebudować i zmodernizować już odcinki linii średniego napięcia 15 kV.

Konieczność modernizacji istniejących odcinków napowietrznych linii średniego napięcia wynika bezpośrednio z rekonfiguracji topologii sieci oraz utworzenia nowego GPZ Piątek, który ma pełnić funkcję nadrzędnego węzła dystrybucyjnego dla przedmiotowego obszaru.

Przebudowa istniejących sieci jest niezbędna aby system powiązać funkcjonalnie, technicznie i technologicznie.

Nawiązując do wskazanego przez właściciela działek o nr ewid. nr ewid. 493, 494 i 495, obr. Piątek, gm. Piątek, braku przedstawienia argumentów potwierdzających, że realizacja planowanego przedsięwzięcia jest konieczna i niezbędna z punktu widzenia

technicznego a związane z nią uciążliwości oraz wpływ na nieruchomości został zminimalizowany, *Wnioskodawca* wskazał, że argumentacja techniczna przemawiająca za przebudową istniejących linii średniego napięcia 15 kV jest wielowymiarowa i wprost związana z budową linii wysokiego napięcia 110 kV poprzez konieczność:

- dostosowania obciążalności prądowej - implementacja GPZ Piątek i wynikające z niej zwiększone zapotrzebowanie na moc oraz energię w obszarze zasilania wymaga przesłania większych wartości prądu. Istniejące przewody napowietrzne (o nominalnym przekroju, np. typu AFL 35 mm² lub 50 mm²) charakteryzują się niewystarczającą obciążalnością prądową długotrwałą (dopuszczalną temperaturą pracy). Wymaga to zastosowania przewodów o zwiększonym przekroju geometrycznym (120 mm²) w celu zminimalizowania strat mocy czynnej oraz zapewnienia bezpiecznej pracy linii bez ryzyka przekroczenia dopuszczalnej temperatury przewodów, co jest krytyczne dla niezawodności systemu;
- dostosowania do nowych warunków eksploatacyjnych - nowo projektowane wyprowadzenia kablowe średniego napięcia z GPZ Piątek wymuszają konieczność przebudowy konstrukcji wsporczych słupów w miejscach przejść linii napowietrznych w linie kablowe. Istniejące słupy nie spełniają nowych wymagań dotyczących obciążeń mechanicznych (naprężenia, obciążenia wiatrem i lodem) wynikających z punktowego wprowadzenia kabli;
- zapewnienia równomiernego rozplywu mocy i poprawy parametrów sieci - obecny stan techniczny i parametry impedancyjne istniejących linii są niewystarczające do zapewnienia optymalnego rozplywu mocy w nowym układzie sieci ze zwiększoną mocą. Modernizacja ma na celu zbilansowanie obciążeń i utrzymanie parametrów jakościowych energii elektrycznej (np. poziomu napięcia) w dopuszczalnych normami granicach;
- zapewnienia zgodności z aktualnymi przepisami prawnymi i normami branżowymi - inwestycja ma na celu również dostosowanie modernizowanych odcinków do obowiązujących norm technicznych oraz przepisów prawnych w zakresie bezpieczeństwa i odległości od ziemi oraz obiektów krzyżowanych, które uległy zmianie od czasu pierwotnej budowy linii. Zapewnienie zgodności z aktualnymi standardami technicznymi jest wymogiem formalnym dla oddania inwestycji do użytku.

Podsumowując opisane powyżej zależności Inwestor wyjaśnił, że aby móc wybudować, uruchomić, oddać do użytkowania i faktycznie eksploatować ww. linię wysokiego napięcia

110 kV relacji Kutno-Piątek (wskazaną w *ustawie* jako inwestycję towarzyszącą) niezbędne jest wykonanie dodatkowych robót na innych obiektach budowlanych, w tym tych objętych wnioskiem o wydanie niniejszej decyzji lokalizacyjnej. Parametry techniczne istniejących linii napowietrznych średniego napięcia są niewystarczające do integracji z nowym GPZ Piątek, zasilanym przez ww. projektowaną linię 110 kV. Wymagana jest kompleksowa modernizacja infrastruktury w celu podniesienia jej parametrów technicznych, w szczególności obciążalności prądowej, w celu zapewnienia ciągłości i niezawodności dostaw energii elektrycznej dla rosnącego zapotrzebowania odbiorców, przy jednoczesnym zachowaniu zgodności z obowiązującymi standardami i przepisami.

Wnioskodawca poddał również w wątpliwość zasadność zgłoszonych przez Starostę Łęczyckiego oraz Zarząd Powiatu Łęczyckiego zastrzeżeń dotyczących funkcjonalnego i technicznego powiązania inwestycji objętej wnioskiem z inwestycją towarzyszącą określoną w *ustawie* wskazując, że w trakcie procedur w trybie *ustawy gn*, prowadzonych przed Starostą Łęczyckim, który obecnie kwestionuje zasadność zastosowania *ustawy*, wielokrotnie wyjaśniano, iż planowane prace są elementem inwestycji dot. „Budowy stacji transformatorowej 110 kV/SN GPZ Piątek oraz linii 110 kV zasilającej stację i powiązań z siecią SN”. Szczegółowo wskazywano po wezwaniach starosty, iż ze względu na specyfikę zadania, realizacja prac nie rozpocznie się zaraz po uzyskaniu stosownych zgód/zgłoszeń na gruncie prawa budowlanego, a tym bardziej po wydaniu decyzji zobowiązującej właściciela nieruchomości do jej udostępnienia w trybie art. 124b *ustawy gn*. Inwestycja stanowi bowiem pewną całość. Realizacja prac, wiąże się z koniecznością dokonania i zatwierdzenia z CDM (Centralną Dyspozycją Mocy – jednostką koordynującą i zarządzającą pracą sieci energetycznej) czasów wyłączeń. Ma to na celu wyeliminowanie przypadków, w których zagrożone będą dostawy energii elektrycznej do odbiorców indywidualnych, instytucjonalnych oraz przemysłowych. Brak odpowiedniej koordynacji prac powoduje powstanie zagrożenia dla życia, zdrowia i majątku mieszkańców zasilanych ze stacji. Doprowadzenie do takiej sytuacji jest niedopuszczalne. Starosta Łęczycki nie kwestionował wówczas przywołanych wyjaśnień i wydawał stosowne decyzje ograniczające korzystanie z nieruchomości. Inwestor dołączył do pisma m.in. treść jednej z decyzji Starosty Łęczyckiego (decyzji z dnia 22 maja 2025 r., znak: GKN.6821.27.2024.BM) ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie Inwestorowi zezwolenia wykonania przebudowy, polegającej na wymianie przewodów w istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej 15 kV wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz demontażu i posadowienia nowego stanowiska słupowego SN-15kV. W uzasadnieniu ww. decyzji organ

przywołuje, że planowany zakres prac objętych wnioskiem o wydanie decyzji w trybie art. 124 *ustawy* *gn* jest elementem zadania inwestycyjnego polegającego na budowie stacji transformatorowej GPZ Piątek oraz linii zasilającej stację i powiązań z siecią średniego napięcia.

Inwestor podkreślił również, że zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 5, 9 i 14 *ustawy*, wystąpił odpowiednio do Starosty Łęczyckiego oraz Zarządu Powiatu Łęczyckiego o wydanie opinii dla inwestycji objętej wnioskiem. Ww. organy na tym etapie nie zgłosiły wskazanych powyżej wątpliwości – nie wydały opinii w terminie określonym w art. 4 ust. 3 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu.

Jednocześnie w ww. piśmie z dnia 26 listopada 2025 r. *Wnioskodawca* poinformował, że w reżimie *ustawy* dla przedsięwzięcia pn. Budowa linii napowietrznej 110 kV Kutno – Piątek został złożony wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ww. organ, postanowieniem z dnia 21 października 2024 r., znak: WOOS.420.13.2024.ARu.8, nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W związku z powyższym postępowanie środowiskowe zostało zawieszone do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko. Wykonanie ww. raportu, w postępowaniu przetargowym, zostało zlecone przez Inwestora wykonawcy zewnętrznemu. Obecnie trwa jego przygotowanie. Do złożonych wyjaśnień dołączona została treść ww. wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, jak również treść wydanego przez ww. organ postanowienia.

Dodatkowo Inwestor wskazał, że w zakresie planowanego połączenia GPZ Kutno z GPZ Piątek (przebiegającego przez obszar czterech gmin: Miasta Kutno, Gminy Kutno, Gminy Krzyżanów i Gminy Piątek), w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 poz. 1130 z późn. zm.), na wniosek Inwestora zostały uchwalone następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obejmujące przebieg ww. linii wysokiego napięcia 110 kV:

- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego fragmenty obrębów Wojciechowice, Wały, Malewo, Konary, Rustów, Pawłowice i Łęki Górne, przyjęta uchwałą Nr XLVI/373/2023 Rady Gminy Krzyżanów z dnia 14 lipca 2023 r.;

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Śródmieście, Łąkoszyn, Raszew Piaski i Skłęczki, przyjęty uchwałą Nr XII/72/24 Rady Miasta Kutno z dnia 5 listopada 2024 r.

Ponadto Rada Gminy Kutno, także na wniosek Inwestora, podjęła uchwałę Nr XLVII/330/2022 z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Gołębiew, Woźniaków, Leszczynek i Piwki. Podjęcie ww. uchwały, zgodnie z jej uzasadnieniem, związane jest z realizacją inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, polegającą na modernizacji istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV relacji GPZ-Kutno-GPZ Skłęczki.

Wskazany w ww. aktach prawa miejscowego oraz uchwale inicjującej sporządzenie takiego aktu, przebieg ww. linii 110 kV GPZ Kutno – GPZ Piątek jest zgodny z przebiegiem tejże linii określonym na ww. załączniku graficznym przekazanym przez *Wnioskodawcę*.

Inwestor nadmienił również, że teren pod budowę GPZ Piątek został już przez niego zakupiony. *Wnioskodawca* poinformował również, że w ramach ww. zadań inwestycyjnych dotyczących budowy linii wysokiego napięcia zawarto akty notarialne ustanowienia służebności przesyłu, a w przypadku braku zgód właścicieli nieruchomości prowadzone były rozmowy celem uzyskania tychże zgód.

W zakresie podniesionej przez właściciela działek o nr ewid. 493, 494 i 495, obr. Piątek, gm. Piątek oraz właścicieli działki o nr ewid. 498/13, obr. Piątek, gm. Piątek, możliwości zmiany lokalizacji planowanej inwestycji *Wnioskodawca* przekazał prowadzoną dotychczas korespondencję dotyczącą ww. nieruchomości.

Z przekazanej dokumentacji wynika, że w odniesieniu do przebiegu planowanej inwestycji na ww. działkach Inwestor wskazywał w swoich pismach, że jest on zgodny z decyzją Wójta Gminy Piątek Nr 11/2019 z dnia 4 września 2019 r. (znak: GP.6733.8cp.2019.RK) o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W odpowiedzi na wskazane wówczas przez właściciela działek o nr ewid. 493, 494 i 495, obr. Piątek, żądanie zmiany trasy planowanej inwestycji poprzez przesunięcie jej do granic działek, Inwestor wskazał, że ww. zmiana znacząco zwiększyłaby koszt realizacji inwestycji z uwagi na jej znaczne wydłużenie. Projektowana linia kablowa przewiduje połączenie istniejących ciągów napowietrznych, przebiegających po sąsiednich nieruchomościach możliwie najkrótszą trasą. Jej budowa ma na celu podniesienie

skuteczności i bezawaryjności działania sieci elektroenergetycznej zaopatrującej w energię elektryczną okolicznych mieszkańców. Linia kablowa zaprojektowana została równolegle do istniejącej linii napowietrznej w odległości 5m, co pozwala na bezpieczne wykonanie prac oraz eksploatację obu linii. Odsunięcie od południowej granicy działki o nr ewid. 495, obr. Piątek, wynika z faktu istnienia rowu/zbiornika melioracyjnego, zlokalizowanego na pograniczu przywołanej działki z sąsiednią nieruchomością. Konsekwencja budowy projektowanej linii kablowej, zgodnie z trasą wyznaczoną przez projektanta jest możliwość demontażu odcinka istniejącej napowietrznej linii 15 kV wraz ze stanowiskiem słupowym. Demontaż istniejącej linii jest korzystny dla właściciela nieruchomości, gdyż zwiększa potencjał i możliwość wykorzystania nieruchomości.

Natomiast w odpowiedzi na ww. wariant przebudowy linii elektroenergetycznej zaproponowany przez właścicieli działki o nr ewid. 498/13, obr. Piątek, Inwestor wyjaśnił, że Przedsiębiorstwo Energetyczne wzięło pod uwagę wszelkie czynniki mające wpływ na lokalizację projektowanej infrastruktury elektroenergetycznej, w tym aktualne zagospodarowanie nieruchomości. Projektowana trasa została zatem dostosowana do aktualnego wykorzystania nieruchomości, a dodatkowo wskazana przez Inwestora trasa infrastruktury jest najkrótsza (determinuje najmniejszą powierzchnię zajęcia nieruchomości). Inwestor uznał również, że wskazana przez niego lokalizacja infrastruktury elektroenergetycznej nie wpływa na obecnie prowadzone przez właścicieli ww. nieruchomości uprawy.

W przekazanej korespondencji Inwestor podkreślał również, że projektant jest profesjonalnym uczestnikiem procesu budowlanego, posiadającym odpowiednią wiedzę i doświadczenie zawodowe, potwierdzone odpowiednimi uprawnieniami. Do obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z wymaganiami obowiązujących przepisów prawa oraz zasadami wiedzy technicznej.

Rozpatrując uwagi i wnioski zgłoszone przez strony postępowania oraz stanowisko przedstawione przez Inwestora, organ zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1a lit. a *ustawy inwestycja towarzysząca to pozostające w funkcjonalnym związku ze strategiczną inwestycją w zakresie sieci przesyłowej zadanie inwestycyjne wraz z wykonywaniem niezbędnych robót budowlanych w rozumieniu ww. ustawy Prawo budowlane, w szczególności budowy lub przebudowy obiektów, urządzeń, sieci i instalacji niezbędnych do budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, eksploatacji lub rozbiórki linii stanowiących elementy sieci*

dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV, w szczególności w koordynowaną sieć 110 kV w rozumieniu art. 3 pkt 11g ww. ustawy Prawo energetyczne.

Natomiast zgodnie z art. 3b pkt 2 *ustawy* przepisy tejże ustawy stosuje się również do inwestycji towarzyszących, z wyłączeniem art. 3a, art. 4 ust. 1 pkt 14 i ust. 2 pkt 2-2b, art. 8 ust. 1 pkt 10, art. 27c oraz art. 27d *ustawy*, z tym, że w przypadku inwestycji towarzyszących przez decyzję o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej rozumie się decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej.

Zgodnie zaś z art. 5 ust. 2 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej może odnosić się do całości lub części tej inwestycji.

Możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych dla części przedsięwzięcia, uzależnione jest od wypełnienia przez inwestycję przesłanek dla inwestycji towarzyszącej, o jakich mowa w ww. art. 1 ust. 2 pkt 1a lit. a *ustawy*. W tym zakresie należy podkreślić, iż definicja zawarta w ww. przepisie *ustawy* wyraźnie wskazuje na dwa nierozłączne elementy: zadanie inwestycyjne oraz niezbędne roboty budowlane. Inwestycja towarzysząca obejmuje oba te elementy. Natomiast elementem wiodącym i warunkującym zastosowanie *ustawy* jest zadanie inwestycyjne określone w wykazie (art. 2 *ustawy*). W myśl zaś art. 2 *ustawy*, wykaz strategicznych inwestycji oraz inwestycji towarzyszących jest określony w załączniku do tejże ustawy. W opisanym przypadku, zadaniem inwestycyjnym wskazanym w części II załącznika do ustawy: Wykaz inwestycji towarzyszących, z wyłączeniem inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie lub remoncie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej jest (wskazana w pkt 78) „Budowa linii 110 kV GPZ Kutno – Piątek”.

Należy również wskazać, iż ustawodawca nie zdefiniował, co należy rozumieć przez zadanie inwestycyjne wraz z wykonywaniem niezbędnych robót budowlanych w rozumieniu prawa budowlanego. Z przepisu zawierającego definicję inwestycji towarzyszących wynika, że decyzja o ustaleniu lokalizacji takiej inwestycji może dotyczyć także innych robót budowlanych niż budowa tej inwestycji, pod warunkiem jednakże, że są one niezbędne do jej wykonania. Zatem należy przyjąć, że zadaniem inwestycyjnym są wszelkie prace budowlane, których wykonanie jest niezbędne dla funkcjonowania elementu systemu przesyłu energii elektrycznej wskazanego w załączniku do *ustawy*, zgodnie z celem umieszczenia przedmiotowego zadania inwestycyjnego w załączniku do *ustawy*. Oznacza to, że pojęcie

inwestycji jest pojemne i mieści w sobie zarówno linię główną, jak i roboty pomocnicze. Tym samym, nie jest istotna nazwa zadania inwestycyjnego we wniosku, ale jego zakres i cel. Kluczowe jest powiązanie techniczne. Jeżeli roboty są technicznie niezbędne do funkcjonowania linii z załącznika do *ustawy*, to stają się częścią inwestycji towarzyszącej. Definicja ustawowa nie wymaga bowiem, aby inwestycja towarzysząca zawierała w sobie fizycznie element inwestycji strategicznej. Wymaga jedynie, aby pozostawała z nią w funkcjonalnym związku. Należy zatem przyjąć, że sam związek funkcjonalny jest wystarczający do objęcia robót budowlanych reżimem *ustawy*, o ile jest to związek o charakterze technicznym (a więc zapewniającym fizyczne powiązanie infrastruktury) i celowościowym (a więc, gdy prace budowlane dotyczące linii 15 kV są uzasadnione budową linii 110 kV). Wniosek obejmujący wyłącznie sieć średniego napięcia 15 kV nie jest ich substytutem, lecz wydzielonym etapem realizacji zadania inwestycyjnego wymienionego w załączniku do *ustawy*. Inwestor, zgodnie z art. 5 ust. 2 *ustawy*, ma bowiem prawo podzielić inwestycję na mniejsze zadania (np. osobno na budowę linii 110 kV i osobno na przebudowy kolizyjne 15 kV) i dla każdego z nich uzyskać odrębną decyzję.

Należy podkreślić, iż o sposobie realizacji połączenia oraz podziale na etapy decyduje Inwestor. Inwestor ma prawo rozdzielić poszczególne elementy na kilka samodzielnych zadań inwestycyjnych i realizować je odrębnie. Fakt wyodrębnienia robót dotyczących sieci średniego napięcia 15 kV do osobnego wniosku nie pozbawia ich statusu zadania inwestycyjnego w rozumieniu *ustawy*, o ile wykazany zostanie związek techniczny.

Mając na uwadze, że *Wnioskodawca* uprawdopodobnił, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych jest funkcjonalnie i technicznie powiązane z budową ww. linii 110 kV GPZ Kutno-Piątek i ma kluczowe znaczenie dla realizacji ww. linii, gdyż ww. linia, z uwagi na pierścieniowy system sieci dystrybucyjnej, nie może funkcjonować bez infrastruktury objętej planowanym przedsięwzięciem, a strony postępowania zgłaszające wątpliwości dotyczące funkcjonalnego powiązania inwestycji objętej wnioskiem z inwestycją określoną w załączniku do *ustawy* nie wskazały jednoznacznych dowodów podważających ww. powiązanie, w oparciu o zebrany materiał dowodowy organ uznał, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem stanowi część składową ww. inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, określonej w pkt 78 części II załącznika do *ustawy*.

Skoro celem inwestycji dotyczącej budowy linii 110 kV jest dostarczenie prądu, a linia 110 kV nie zadziała bez sieci dystrybucyjnej średniego napięcia 15 kV to ww. sieć 15 kV staje się częścią inwestycji towarzyszącej, nawet jeśli nie jest wymieniona w załączniku do *ustawy* z tego względu, iż treść art. 1 *ustawy* rozszerza zakres przedmiotowy tego załącznika o infrastrukturę niezbędną.

Podkreślenia wymaga przy tym, że organ wydający decyzję lokalizacyjną nie musi posiadać wiedzy merytorycznej z zakresu rozwiązań funkcjonalnych, technicznych i technologicznych dotyczących ww. sieci przesyłowych. Wszelką wiedzę w ww. zakresie posiada Inwestor i to on odpowiada za prawidłowe zaplanowanie, przygotowanie i realizację inwestycji. W tym względzie organ podziela stanowisko *Wnioskodawcy*.

W zakresie wskazanej przez Starostę Łęczyckiego informacji, że część działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji lokalizacyjnej było przedmiotem postępowania administracyjnego prowadzonego przez starostę na podstawie art. 124 i art. 124b *ustawy gn*, wyjaśnić należy, że nawet wydanie decyzji o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości na podstawie ww. przepisów *ustawy gn* a następnie wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, w zakresie skutków, o których mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*, nie stanowiłoby podstawy do stwierdzenia prawnych sprzeczności pomiędzy oboma grupami decyzji.

Pomiędzy postępowaniem prowadzonym przez starostę w sprawie wydania decyzji o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości (na podstawie przepisów *ustawy gn*), a postępowaniem prowadzonym przez wojewodę w sprawie wydania decyzji lokalizacyjnej (na podstawie przepisów *ustawy*) nie zachodzi tożsamość spraw, nawet gdy swoim zakresem obejmują one te same nieruchomości. Decyzja Wojewody Łódzkiego jest bowiem wydawana w innym trybie. Ponadto decyzja lokalizacyjna obejmuje szerszy zakres ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, niż zakres prac, który starosta władny jest objąć decyzją o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości wydawaną w trybie art. 124 *ustawy gn*. Już z tego względu, w ocenie tut. organu, nie można postawić znaku równości pomiędzy nałożeniem ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w postępowaniu prowadzonym przez starostę a ustaleniem ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w postępowaniu prowadzonym przez wojewodę.

W myśl art. 22 ust. 2 *ustawy*, na wniosek inwestora w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości zgodnie z ust. 1, wojewoda ustanawia również zakaz wznoszenia i utrzymywania obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi; nakaz uzgadniania

z inwestorem lokalizacji obiektów budowlanych; zakaz wykonywania nasadzeń lub utrzymania drzew, krzewów lub innej roślinności przekraczających określoną wysokość. Z powyższego wynika, iż w art. 22 ust. 1 i 2 *ustawy*, rozszerzono, w odniesieniu do art. 124 ust. 1 *ustawy gn*, zakres czynności, co do których możliwe jest ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości. Należy zauważyć, że w złożonym do tut. organu wniosku Inwestor zawnioskował m.in. o ustanowienie na części nieruchomości zakazu, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 3 *ustawy*. Jednocześnie, w art. 22 ust. 3 *ustawy*, wyłączono stosowanie art. 124 ust. 3 *ustawy gn*, a co za tym idzie czasochłonną procedurę rokowań z właścicielem nieruchomości. *Ustawa* nie uzależnia uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji od zgód lub umów pochodzących od podmiotów, którym przysługuje tytuł prawny do gruntu. W tym zakresie wystarczające jest wskazanie we wniosku konkretnych nieruchomości, których mają dotyczyć skutki o jakich mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*.

Oznacza to, że wydanie decyzji o ograniczeniu sposobu użytkowania nieruchomości na podstawie art. 124 ust. 1 *ustawy gn*, a następnie wydanie decyzji lokalizacyjnych na podstawie art. 22 ust. 1 *ustawy* nie stanowi podstawy do stwierdzenia prawnych sprzeczności pomiędzy oboma grupami decyzji (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 maja 2018 r., sygn. akt II OSK 169/18).

Ustawa ma za zadanie ułatwienie realizacji inwestycji strategicznych, w tym przez ułatwienie inwestorowi uzyskania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Oczywiście to od woli inwestora zależy w jaki sposób będzie zabiegał o uzyskanie prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 września 2021 r., sygn. akt II OSK 1108/21).

Powyższe wskazuje zatem, że w przypadku, gdy inwestor napotka trudności w pozyskaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, może wystąpić do wojewody o wydanie decyzji lokalizacyjnej na podstawie *ustawy*, która to decyzja z uwagi na szczególną rangę inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, wydawana jest w postępowaniu znacznie uproszczonym w stosunku do postępowania prowadzonego przez starostę na podstawie art. 124 ust. 1 *ustawy gn*.

Odnosząc się do złożonych przez strony postępowania uwag dotyczących zmiany lokalizacji planowanej inwestycji i rozwiązań technicznych, należy zauważyć, że zgodnie z art. 5 ust. 1, w związku z art. 3b *ustawy* decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, na wniosek Inwestora, wydaje właściwy miejscowo wojewoda.

Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji ww. inwestycji towarzyszącej jest zatem postępowaniem prowadzonym na wniosek *Wnioskodawcy*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej inwestycji. Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych nie może modyfikować wniosku, ani też zmieniać, czy korygować lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. Aby odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych w przebiegu jaki został przedstawiony we wniosku przez *Wnioskodawcę*, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie posiada kompetencji do oceny jej wytrasowania przez *Wnioskodawcę*. To *Wnioskodawca* samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych, a następnie techniczno – wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości, np. Wyrok WSA w Warszawie z dnia 28 października 2016 r. sygn. IV SA/Wa 1534/16, Wyrok NSA z dnia 5 września 2017 r. sygn. II OSK 2892/15. Podane orzecznictwo sądów administracyjnych wprowadzie odnosi się do regulacji ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, jednakże w świetle przyjętych rozwiązań w *ustawie*, nie pozostawia co do ww. zagadnienia żadnych wątpliwości.

Podkreślenia wymaga, że organ przy wydawaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, stanowiącej zgodnie z art. 3 *ustawy* inwestycje celu publicznego, nie działa w warunkach uznania administracyjnego, lecz jest związany w tym znaczeniu, że jeżeli badając planowaną inwestycję w zaproponowanym przez inwestora kształcie stwierdzi zgodność tego zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi, to jest zobowiązany ustalić lokalizację inwestycji celu publicznego zgodnie z żądaniem inwestora. Organ nie jest przy tym uprawniony do analizowania różnych możliwych wariantów przebiegu danej inwestycji, skoro takich wariantów nie zawiera wniosek inwestora, czy też do nakłaniania inwestora do zmiany wniosku zgodnie z żądaniem właściciela nieruchomości, przez którą ma przebiegać inwestycja celu publicznego, albo przeprowadzenia wizji lokalnej z udziałem strony. Treść złożonego wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych wyznacza przedmiot postępowania, którym organ prowadzący to postępowanie jest związany. Wyznacznikiem rozstrzygnięcia merytorycznego decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego jest wyłącznie zgodność projektowanej inwestycji z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, na co wskazuje orzecznictwo sądów administracyjnych, np. Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 9 maja 2019 r., sygn. II SA/Po

754/18. Stanowisko wyrażone w przywołanym powyżej wyroku, dotyczącym ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, znajduje zastosowanie również w przedmiotowej sprawie.

Odnosząc się do złożonych przez właściciela działek o nr ewid. 493, 494 i 495, obr. Piątek, gm. Piątek, zarzutów dotyczących braku zawarcia w aktach sprawy mapy do celów projektowych z naniesionym pasem technologicznym, informacji o ograniczeniach jakie zostaną nałożone na nieruchomości oraz braku wykazania utraty wartości działek i określenia zasad ewentualnego odszkodowania, wyjaśnienia wymaga, że ww. strona postępowania, w dniu 10 listopada 2025 r., odebrała, wysłane na adres wskazany w katastrze nieruchomości, ww. zawiadomienie Wojewody Łódzkiego z dnia 4 listopada 2025 r. o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych dla przedmiotowej inwestycji. W zawartej w ww. zawiadomieniu Tabeli 1, organ wskazał jakiego rodzaju ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości są planowane do ustanowienia na poszczególnych nieruchomościach objętych wnioskiem (w tym na ww. działkach o nr ewid. 493, 494 i 495). W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania poinformowano również o sposobie i miejscu w jakim strony postępowania mogą zapoznać się z aktami przedmiotowej sprawy, wskazując przy tym dane kontaktowe (w tym adres siedziby Urzędu, adres e-Doręczeń oraz ePUAP tut. organu, jak również numery telefonu osób prowadzących przedmiotowe postępowanie). Ww. zawiadomienie spełniało także pozostałe wymagania określone w art. 7 ustawy. Należy zauważyć, że właściciel ww. działek, przed złożeniem uwag, w żaden sposób nie kontaktował się z organem, w tym nie zapoznawał z dokumentacją dotyczącą prowadzonego postępowania. Jak już wcześniej wskazano, w aktach sprawy znajduje się, sporządzony przez *Wnioskodawcę*, załącznik graficzny z wyznaczonymi granicami terenu objętego wnioskiem, w tym granicami obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy oraz granicami obszaru objętego zakazem, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 3 ustawy, stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji. Nadto podkreślenia wymaga, że wskazane w art. 22 ust. 7 ustawy decyzje wojewody w zakresie odszkodowań za ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości wydawane są przez tut. organ w odrębnych postępowaniach administracyjnych prowadzonych przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami, po tym jak decyzja lokalizacyjna stanie się ostateczna. Zatem ww. zarzuty wniesione przez stronę postępowania należy uznać

za bezzasadne.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu zgłoszonych przez strony postępowania wniosków i uwag oraz stanowiska *Inwestora*, Wojewoda Łódzki nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania niniejszej decyzji lub nałożenia na *Wnioskodawcę* obowiązku zmiany wniosku w związku z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 *ustawy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem na nich przedmiotowej inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w dziale VIII decyzji, ograniczono, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Zgodnie z art. 22 ust. 2 *ustawy*, na wniosek *Inwestora* w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy*, w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych ustanawia się również zakazy i nakaz wymienione w pkt 1-3 ww. art. 22 ust. 2 *ustawy*. Organ, zgodnie z wnioskiem *Inwestora*, w dziale VIIIc decyzji, w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w Tabeli 2, ustanowił zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 3 *ustawy* wraz z określeniem maksymalnej dopuszczalnej wysokości drzew, krzewów lub innej roślinności.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż *Inwestor*, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

W następstwie rozpoznania materiału dowodowego, po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury oraz po stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja towarzysząca strategicznym inwestycjom spełnia łącznie warunki określone w *ustawie*, a *Wnioskodawca* przedłożył wymagane przepisami dokumenty, **orzeczono jak w sentencji.**

Przedmiotowa decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznym inwestycjom w zakresie sieci przesyłowych:

- wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę,
- wiąże właściwe organy przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planów ogólnych gminy (a także przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy do czasu uchwalenia planu ogólnego w danej gminie),
- jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz pozwoleń na budowę.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego: *Wnioskodawcy* – w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, pozostałym stronom – w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Zgodnie z art. 10 ust. 2a *ustawy* w związku z art. 49 *Kpa*, zawiadomienie stron postępowania w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o wydaniu decyzji w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Łódzkiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
5. Zgodnie z art. 25 ust. 1 *ustawy*, decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Jakub Lepalczyk
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej
i Budownictwa

/dokument podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej w wysokości 598,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 – j. t.).

Załączniki:

1. Załącznik graficzny Nr 1, określający granice terenu objętego decyzją (łącznie 22 arkusze)

Otrzymują (wraz z załącznikiem graficznym):

1. Energa – Operator S.A. za pośrednictwem pełnomocnika

Otrzymują do wiadomości (wraz z załącznikiem graficznym)

1. Burmistrz Piątku (na podstawie art. 11 ust. 2 i 3 ustawy) – niezwłocznie
2. Starosta Łęczycki (na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy) - niezwłocznie
3. Marszałek Województwa Łódzkiego (na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy w związku z art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – niezwłocznie
4. Wydział Gospodarki Nieruchomościami ŁUW w Łodzi – decyzja ostateczna
5. Sąd Rejonowy w Łęczycy (na podstawie art. 36 ustawy o księgach wieczystych i hipotece) – decyzja ostateczna
6. aa

Otrzymują poprzez zawiadomienie Wojewody Łódzkiego:

1. właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia

Otrzymują w drodze obwieszczenia Wojewody Łódzkiego:

1. pozostałe strony

KLAUZULA INFORMACYJNA

dotycząca prowadzenia postępowań w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej Rozporządzenie) informujemy, że:

- I. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Łódzki z siedzibą w Łodzi pod adresem ul Piotrkowska 104, 90-926 Łódź.
- II. Z Inspektorem Ochrony Danych w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim można się skontaktować wysyłając wiadomość na adres e-mail iod@lodz.uw.gov.pl.
- III. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:
 - a. wydania decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji na podstawie odpowiednich przepisów prawa¹;
 - b. wypełniania obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia;
 - c. wykonywania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia;
- IV. W związku z przetwarzaniem danych w celu wskazanym powyżej Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami Pani/Pana danych mogą być:
 - a. inne podmioty upoważnione do odbioru Pani/Pana danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów prawa;
 - b. inne podmioty, które przetwarzają Pani/Pana dane osobowe w imieniu Administratora na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tzw. podmioty przetwarzające).
- V. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt III celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
- VI. W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych przysługuje Pani/Panu:
 - a. prawo dostępu do treści danych, na podstawie art. 15 Rozporządzenia;
 - b. prawo do sprostowania danych, na podstawie art. 16 Rozporządzenia;
 - c. prawo do ograniczenia przetwarzania danych, na podstawie art. 18 Rozporządzenia;
 - d. prawo do przenoszenia danych, na podstawie art. 20 Rozporządzenia;
 - e. prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych, na podstawie art. 21 Rozporządzenia;

(Uwaga: realizacja powyższych praw musi być zgodna z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie danych, a także m. in. z zasadami wynikającymi z kodeksu postępowania administracyjnego oraz archiwizacji).
- VII. Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy Rozporządzenia.
- VIII. Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest warunkiem prowadzenia sprawy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi. Podanie danych wynika z przepisów prawa, tj. z ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie oraz innych ustaw dziedzinowych¹.
- IX. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

¹ Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Ustawa o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r.

Ustawa o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu z 24 kwietnia 2009 r.

Ustawa o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym z dnia 22 lutego 2019 r.

Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z dnia 7 maja 2010 r.

Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 10 kwietnia 2003 r.

Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r.